

**Dr. Martin Fenski, Präsident des  
Landesarbeitsgerichts Berlin-  
Brandenburg**

**Aktuelle Rechtsprechung des LAG  
Berlin-Brandenburg unter  
Einbeziehung von BAG, BVerfG und  
EuGH**

## Einleitung

- Verteilung von Eingängen beim LAG Berlin-Brandenburg
- Einteilung des Vortrags in vier Teile:
- Tarifrecht
- Urlaubsrecht
- Weitere Rechtsprechung des LAG
- Kündigungsschutzrecht

## LAG Berlin-Brandenburg vom 07.08.20 – 2 Sa 561/20 -

- Anspruch auf Nachtarbeitszuschlag in der Ernährungsindustrie
- Gleichbehandlungsgrundsatz gegenüber höheren Zuschlägen bei nicht geplanter Nachtarbeit unter Berücksichtigung von § 2 Abs. 5 Ziff. 2 ArbZG?
- Aussetzung bei Vorlage an EuGH ( BAG 28.07.21 – 10 AZR 397/20(A) )
- Diskussion bei Aussetzungen analog § 148 ZPO
- LAG B-B 18.08.21 – 10 Ta 878/21 –
- BVerfG anhängig zu 1 BvR 1109/21 Verstoß gegen Art. 9 Abs. 3 GG?

## Weitere LAG-Entscheidungen

- Wie bisher im TV z.B.:
- LAG B-B 9.02.21 - 7 Sa 100/20 -
- LAG B-B 29.09.20 - 19 Sa 294/20 -
- Anpassung nach oben z.B.:
- LAG B-B 28.08.20 – 12 Sa 274/20 -
- LAG B-B 14.07.20 – 11 Sa 199/20 -

## BAG 9.9.2020 - 4 AZR 195/20 – anhängig BVerfG 1 BvR 382/21

- Eingruppierung – Bestimmung von Arbeitsvorgängen
- Auslegung des Tarifvertrages
- Verstoß gegen Wortlaut, Systematik und Sinn und Zweck der Norm
- Verstoß gegen Art. 9 Abs. 3 GG?

## LAG B-B-Entscheidungen

- Auf der Linie des BAG z.B.
- LAG B-B 16.09.20 - 23 Sa 1793/19 –
- Gegen die Auslegung des BAG z.B.
- LAG B-B 12.02.20 – 15 Sa 1260/19 –
- LAG B-B 13.03.20 – 2 Sa 1810/19 -

Dr. Martin Fenski, Vortrag  
auf der 21. Ortstagung Frankfurt (Oder) des Deutschen Arbeitsgerichtsverbandes

EuGH 13.01.2022 – C-514/20 – Koch  
Personaldienstleistungen  
BAG 17.06.2020 – 10 AZR 210/19 (A) -

- Berücksichtigung von Zuschlägen nach TV
- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 RL 2003/88/EG
- Art. 31 Abs. 2 GRChartaEU
- Rechtsprechung des EuGH/BAG als Verstoß gegen Art. 9 Abs. 3 GG?

BAG 7.07.2020 – 9 AZR 245/19 –  
EuGH 17.03.2022 – C-518/20 – Schlussanträge GA

- Hinweispflicht des Arbeitgebers auf den Verfall des Urlaubs
- Auch bei durchgehender AU oder voller Erwerbsminderung in einem (letzten) Teil des Jahres?

BAG 24.02.2022 – 6 AZR 333/21 -

- Zusatzurlaub für schwerbehinderte Menschen
- Mitwirkungsobliegenheiten (Hinweispflichten) nicht nötig, wenn keine Kenntnis von der Schwerbehinderung und auch nicht offenkundig

LAG Berlin-Brandenburg vom 21.05.21  
– 2 Sa 148/21 -

- Mehrere Berufungen
- Übergangener Schadensersatzanspruch bei Verletzung eines Arbeitnehmers
- § 6 EFZG
- Zuständigkeit welchen Gerichts?
- Darlegungs- und Beweislast des Klägers

LAG Berlin-Brandenburg vom  
12.03.2021 – 2 Sa 1390/20 –  
BAG 20.05.2021 -2 AZR 560/20 –

- Kündigung in einem Kleinbetrieb
- Maßregelung bei krankheitsbedingter Kündigung?

LAG Berlin-Brandenburg vom  
16.04.2021 – 2 Sa 182/21 -

- Höheres Urlaubsentgelt
- Berücksichtigung von Boni und Schichtzulagen
- Anrufung des EuGH durch das BAG im Verfahren BAG 17.06.2020 – 10 AZR 210/19 – (A) s.o.

LAG Berlin-Brandenburg vom  
11.09.2020 - 2 Sa 747/20 -

- Entfristungsklage bezüglich eines sachgrundlosen befristeten Arbeitsverhältnisses
- Vorbeschäftigung nach § 14 Abs. 2 Satz 2 TzBfG
- Vorbeschäftigung bei einem „anderen“ Arbeitgeber vor 17 Jahren und 3 Monaten und Auflösung des ersten Arbeitsverhältnisses auf Betreiben der Arbeitnehmerin
- Zurückweisung der NZB durch BAG, weitere BAG-Rechtsprechung (BAG 15.12.2021-7 AZR 530/20-)

BAG 08.09.2021 – 5 AZR 149/21 –

- Erschütterung des Beweiswerts einer Arbeitsunfähigkeitsbescheinigung
- Neue oder alte Rechtsprechung?

LAG Berlin-Brandenburg 17.08.2020  
– 21 Sa 1900/19 –  
BAG 24.06.2021 – 5 AZR 505/20 –

- 24-Stunden-Betreuung durch eine Pflegekraft
- Arbeitnehmerentsendung
- Gesetzlicher Mindestlohn
- Ordre public

ArbG Berlin 3.02.2022 – 17 Ca  
11178/21

- Wirksamkeit einer Probezeitkündigung
- Keine Maßregelung nach § 612a BGB, wenn unternehmerische Entscheidung und diese unvereinbar mit Entscheidung des AN
- 2G-Modell bei Musicalunternehmen gegenüber Nichtgeimpften

LAG München 28.10.2021 – 3 Sa  
362/21

- Kündigung per WhatsApp nichtig, da Verstoß gegen § 623 BGB
- Berufung auf Formmangel nur ausnahmsweise Verstoß gegen § 242 BGB
- Hier: kein Mitteilen der aktuellen Anschrift?

BAG 24.02.2022 – 6 AZR 333/21 -

- Arbeitgeber darf Abschluss von Aufhebungsvertrag von sofortiger Annahme abhängig machen
- Kein Verstoß gegen das Gebot fairen Verhandeln nach § 311 Abs. 2 iVm § 241 Abs. 2 BGB

Vielen Dank fürs Zuhören!