

**Prof. Dr. Oliver L. Knöfel**

## **Legal Tech – Regulierung durch Rechtsdienstleistungsrecht und anwaltliches Berufsrecht Seminar im Sommersemester 2020**

### **Literatur:**

**I. Aufsätze:** *Buchholtz*, Legal Tech, JuS 2017, 955-960; *Degen/Krahmer*, Legal Tech: Erbringt ein Generator für Vertragstexte eine Rechtsdienstleistung?, GRUR-Prax 2016, 363-365; *Fries*, Rechtsberatung durch Inkassodienstleister: Totenglöcklein für das Anwaltsmonopol?, NJW 2020, 193-195; *ders.*, Schadensersatz ex machina, NJW 2019, 901-905; *ders.*, Staatsexamen für Roboteranwälte?, ZRP 2018, 161-166; *Greger*, Das "Rundum-sorglos-Modell": Innovative Rechtsdienstleistung oder Ausverkauf des Rechts?, MDR 2018, 897-901; *Hartmann*, Bremst die Mietpreisbremse das Legal Tech-Inkasso?, NZM 2019, 353-358; *Hartung*, Inkasso, Prozessfinanzierung und das RDG, AnwBl Online 2019, 353-361; *ders.*, Legal Tech und das RDG – Raus aus der Beziehungskrise!, AnwBl Online 2020, 8-10; *Hartung/Meising*, Legal Tech im Familienrecht, NZFam 2019, 982-987; *Henssler*, Vom Anwaltsmarkt zum Markt für Rechtsdienstleistungen?, AnwBl 2020, 154-156; *ders.*, Prozessfinanzierende Inkassodienstleister – Befreit von den Schranken des anwaltlichen Berufsrechts?, NJW 2019, 545-550; *Hufeld/Bürkle/Ebert/Petrat/Kalb/Becker/Wainryb*, Die Ohnmacht der Anwaltschaft im Bereich Legal Tech, AnwBl Online 2020, 28-31; *Jeep*, Notary disrupted – Legal Tech und der Rechtsstaat, AnwBl Online 2019, 823-837; *Kerstges*, Inkassodienstleistung: Erfolg für LexFox (wenigermiete.de), AnwBl Online 2020, 24-27; *Kilian*, Anwaltliche Erfolgshonorare in Zeiten von Legal Tech, AnwBl 2020, 157-159; *ders.*, Die Zukunft der Juristen, NJW 2017, 3043-3050; *ders.*, Trojanische Pferde im Rechtsdienstleistungsrecht? NJW 2019, 1401-1407; *Kleine-Cosack*, Rechtsberatungsmarkt: Zukunftsweisende Öffnung via Legal-Tech und Inkasso, AnwBl 2020, 88-95; *Kluth*, Interessenkonflikte in Fällen neuer Modelle der Massenrechtsdienstleistung durch Inkassodienstleister, VuR 2018, 403-411; *Mann/Schnuch*, Verbot des kommerziellen gerichtlichen Masseninkassos durch Legal-Tech-Anbieter – ein Verstoß gegen Art. 12 GG?, NJW 2019, 3477-3482; *Meul/Morschhäuser*, Legal Tech-Unternehmen im Fahrwasser der Inkassolizenz – wird die Ausnahme zur Regel?, CR 2020, 101-107; *Morell*, Rage against the machine: Verstößt Legal-Tech-Inkasso gegen das Rechtsdienstleistungsverbot?, WM 2019, 1822-1830; *ders.*, Keine Kooperation ohne Konflikt, JZ 2019, 809-814; *ders.*, Wirksamkeit der Inkassozeession bei RDG-Verstoß, NJW 2019, 2574-2578; *Prior*, Legal Tech – Digitalisierung der Rechtsberatung, ZAP 2017, 575-580; *Prütting*, Legal Tech vor den Toren der Anwaltschaft, ZIP 2020, 49-52; *Remmert*, Automatisierte Rechtsdienstleistungen im RDG, ZRP 2019, 139-142; *Riechert*, Legal Tech und Serienschäden, AnwBl 2020, 168-169; *Römermann*, LegalTech: Der BGH macht den Weg frei – aber wohin führt er?, VuR 2020, 43-53; *Römermann/Günther*, Legal Tech als berufsrechtliche Herausforderung, NJW 2019, 551-556; *Rott*, Rechtsdurchsetzung durch Legal Tech-Inkasso am Beispiel der Mietpreisbremse – Nutzen oder Gefahr für Verbraucher?, VuR 2018, 443-447; *Tavakoli*, Automatische Fluggast-Entschädigung durch smart contracts, ZRP 2020, 46-49; *Tolksdorf*, „Sammelklagen“ von registrierten Inkassodienstleistern – eine unzulässige Erscheinungsform des kollektiven Rechtsschutzes?, ZIP 2019, 1401-1411; *v. Lewinski/Kerstges*, Interessenkonflikte zwischen der Tätigkeit als Prozessfinanzierer und Inkassounternehmen im Lichte des §4 RDG, ZJP 2019, 177-209; *dies.*, Die Nichtigkeit treuhänderischer Abtretungen bei Verstößen gegen das RDG, MDR 2019, 705-712; *Wagner*, Legal Tech und Legal Robots in Unternehmen und den diese beratenden Kanzleien (I), BB 2017, 898-905; *ders.*, Legal Tech und Legal Robots in Unternehmen und den diese beratenden Kanzleien (II), BB 2018, 1097-1105; *Wettlaufer*, Vertragsgestaltung, Legal Tech und das Anwaltsmonopol, MMR 2018, 55-58; *Zander*, Rechtsschutz: Der Markt wandelt sich, AnwBl 2020, 138-139; *Zimmermann*, Legal Tech – Vielfalt der Anwendungen und richtige Haftungsvorsorge, AnwBl Online 2019, 815-822

**II. Entscheidungsanmerkungen:** LG Berlin, Beschluss vom 26.7.2018 – 67 S 157/18: *Fries*, NJW 2018, 2901-2904

LG Berlin, Urteil vom 15.1.2019 – 15 O 60/18: *Gräbig*, MMR 2019, 180-183

LG Köln, Urteil vom 8.10.2019 – 33 O 35/19: *Wessels*, MMR 2020, 56-60; *Kallenbach*, AnwBI 2019, 690

BGH, Urteil vom 27.11.2019 – VIII ZR 285/18: *Lührig*, AnwBI 2020, 46-47; *Pestke*, Stbg 2020, 43; *Ruster*, NZM 2020, 52-53; *Sesing/Wagenpfeil*, EWiR 2020, 77-79; *Skupin*, GRUR-Prax 2020, 54

**III. Handbücher etc.:** *Breidenbach/Glatz*, Rechtshandbuch Legal Tech, 2. Auflage 2020; *Hartung/Bues/Halbleib*, Legal Tech, 2018; *Wagner*, Legal Tech und Legal Robots, 2. Auflage 2020

**IV. Blogs:** [www.vista.blog](http://www.vista.blog); [blog.legalhead.de](http://blog.legalhead.de); [www.bakermckenzie-kompass.de](http://www.bakermckenzie-kompass.de); [kanzleiforum.beck-shop.de](http://kanzleiforum.beck-shop.de); [www.legal-tech-blog.de](http://www.legal-tech-blog.de); [www.allaboutlegaltech.de](http://www.allaboutlegaltech.de); [www.legal-technically.diriso.de](http://www.legal-technically.diriso.de)